



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 508

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marti, 24 mai 2022

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE					
Decizia nr. 83 din 3 martie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 11 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și ale art. 40 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene	2-6	641.	— Hotărâre privind înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a unor imobile și darea acestora în administrarea Regiei Autonome „Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian — ROMATSA”	8	
HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI					
636.	— Hotărâre privind înscrierea în inventar a unui teren, actualizarea valorilor de inventar, a adresei poștale și a datelor de identificare a unor imobile înscrise în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aflate în administrarea Ministerului Educației prin Biblioteca Centrală Universitară din București	6-7	662.	— Hotărâre privind aprobarea Notei de fundamentare referitoare la necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Servicii de dezvoltare și extindere a sistemului informatic al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură de gestionare a cererilor de plată”	9-11
		665.	— Hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Extinderea Pavilionului «H5» — Secția de radioterapie din Cazarma 734 București, sectorul 1, Calea Plevnei nr. 134, municipiul București”	11-12	
		666.	— Hotărâre pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Lucrări de intervenție la Pavilionul «E» din Cazarma 734 București, sectorul 1, Calea Plevnei nr. 134, municipiul București”	13-14	
		668.	— Hotărâre pentru acordarea unor facilități pe termen scurt, cu privire la obținerea vizelor române de scurtă ședere și intrarea pe teritoriul României, pentru beneficiarii programului de burse doctorale și de cercetare postdoctorală „Eugen Ionescu”	14-16	

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 83

din 3 martie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 11 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și ale art. 40 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene

Valer Dorneanu	— președinte
Cristian Deliorga	— judecător
Marian Enache	— judecător
Daniel Marius Morar	— judecător
Mona-Maria Pivniceru	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Cosmin-Marian Văduva	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 11 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și ale art. 40 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, excepție ridicată de Octavian Dan Drăgoi în Dosarul nr. 1.753/30/2019 al Curții de Apel Timișoara — Secția litigii de muncă și asigurări sociale și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 298D/2020.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 300D/2020, nr. 442D/2020, nr. 443D/2020, nr. 444D/2020 și nr. 690D/2020, precum și în Dosarul nr. 322D/2020, toate având ca obiect excepția de neconstituționalitate a aceluiași dispoziții normative, excepție ridicată de Nicolae Opreș, Constantin Mișcu, Violeta Claudia Blaga, Mihai Csikos și Elena Bărbăian în dosarele nr. 7.001/3/2019, nr. 10.397/3/2019, nr. 1.348/30/2019, nr. 1.343/30/2019 și nr. 2.233/30/2019 ale Curții de Apel Timișoara — Secția litigii de muncă și asigurări sociale, precum și de Ionel Anghel în Dosarul nr. 9.785/3/2018 al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale.

4. La apelul nominal se prezintă, în Dosarul nr. 322D/2020, autorul acesteia, asistat de doamna avocat Carmen Păun, cu împuternicire depusă la dosar. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită. Magistratul-asistent precizează că, în Dosarul nr. 300D/2020, Poșta Română a transmis o adresă potrivit căreia autorul excepției a decedat, iar Plenul Curții Constituționale ia act de împrejurarea relevantă.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul autorului excepției și reprezentantul Ministerului Public sunt de acord cu această măsură.

6. Curtea, având în vedere obiectul excepției de neconstituționalitate ridicate în dosarele sus-menționate, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 300D/2020, nr. 322D/2020, nr. 442D/2020, nr. 443D/2020, nr. 444D/2020 și nr. 690D/2020 la Dosarul nr. 298D/2020, care a fost primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul apărătorului autorului excepției, care, în esență, susține că deși Parlamentul este, potrivit art. 61 alin. (1) din Constituție, legiuitor, măsurile criticate prin ridicarea excepției au fost adoptate prin ordonanțe de urgență ale Guvernului. Prin acest procedeu s-a perpetuat o stare de incertitudine și de înlăturare de la aplicare a Legii recunoștinței pentru victoria Revoluției Române din Decembrie 1989, pentru revolta muncitorească anticomunistă de la Brașov din noiembrie 1987 și pentru revolta muncitorească anticomunistă din Valea Jiului — Lupeni — august 1977 nr. 341/2004 timp de aproape 10 ani. În final, solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

8. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate. Susține că nu se încalcă art. 16 din Constituție, deoarece cuantumul indemnizațiilor diferă în funcție de momentul nașterii dreptului la încasarea acestora. Cu referire la critica raportată la art. 115 alin. (1)—(4) din Constituție, arată că jurisdicția constituțională a constatat îndeplinirea condiției urgenței prin Decizia nr. 536 din 15 iulie 2021, aceasta fiind justificată de necesitatea fundamentării strategiei fiscal-bugetare în perioada 2019—2021. Mai departe, arată că faptul că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 nu a fost încă aprobată prin lege nu reprezintă o încălcare a Constituției, deoarece ordonanța trebuie doar să fie prezentată spre aprobare pentru a intra în vigoare, și conchide că excepția de neconstituționalitate trebuie să fie respinsă ca nefondată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

9. Prin încheierile din 18 februarie 2020, 10 martie 2020 și 26 mai 2020, pronunțate în dosarele nr. 1.753/30/2019, nr. 7.001/3/2019, nr. 10.397/3/2019, nr. 1.348/30/2019, nr. 1.343/30/2019 și nr. 2.233/30/2019, **Curtea de Apel Timișoara — Secția litigii de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 11 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și ale art. 40 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene.** Excepția a fost ridicată de Octavian Dan Drăgoi, Nicolae Oprea, Constantin Mișcu, Violeta Claudia Blaga, Mihai Csikos și Elena Băraian în cauze având ca obiect soluționarea cererilor de acordare a indemnizațiilor prevăzute de Legea nr. 341/2004.

10. Prin Încheierea din 10 decembrie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 9.785/3/2018, **Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015, ale art. 11 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016, ale art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 și ale art. 40 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018.** Excepția a fost ridicată de Ionel Anghel într-o cauză având ca obiect soluționarea cererilor de acordare a indemnizațiilor prevăzute de Legea nr. 341/2004.

11. **În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorii amintesc că, potrivit art. 4 alin. (2) din Legea nr. 341/2004, indemnizația lunară reparatorie trebuie calculată pe baza coeficienților de multiplicare aplicați asupra câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat, aferent anului pentru care se face plata. Cu toate acestea, începând cu anul 2010, Guvernul, prin adoptarea succesivă a mai multor ordonanțe de urgență, a limitat la o sumă fixă cuantumul indemnizației, respectiv pe baza coeficienților de multiplicare aplicați asupra câștigului salarial mediu brut utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat și aprobat prin legea bugetului asigurărilor sociale de stat aferent anului 2010. Potrivit principiului încrederii în statul de drept, ordonanțele de urgență ale Guvernului, în speță cele patru dispoziții criticate în prezenta cauză, nu pot să împiedice aplicarea unei legi, în speță a art. 4 alin. (2) din Legea nr. 341/2004.

12. Dispozițiile criticate fac parte din acte normative care vizează personalul salarial plătit din fonduri publice; or, deși indemnizațiile prevăzute de Legea nr. 341/2004 se achită tot din fonduri publice, având în vedere că acestea se acordă în temeiul jertfei și implicării directe în Revoluția Română din 1989, nu se justifică aplicarea aceluiași regim legal titularilor acestor indemnizații și salariaților vizați de Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice. În acest fel se încalcă art. 16 și 20 din Constituție.

13. Se mai precizează că legile de fundamentare a bugetului de stat pe anii 2015, 2016 și 2017 creează discriminare în privința cuantumului indemnizației atunci când se menționează „*quantum convenit*” și „*quantum aflat în plată*”, care este diferit de cuantumul convenit, întrucât cuantumul aflat în plată este plafonat din anul 2011. În susținerea criticii sunt invocate deciziile ale Curții Constituționale și ale Curții Europene a Drepturilor Omului.

14. În ceea ce privește critica raportată la art. 16 alin. (1) din Constituție, se arată că există revoluționari care își primesc indemnizația în cuantumul convenit, prevăzut în art. 4 al Legii nr. 341/2004, iar alte categorii de revoluționari sau beneficiari își primesc indemnizația plafonată la cuantumul aflat în plată. Momentul nașterii dreptului la indemnizație nu poate fi un criteriu obiectiv și rezonabil pentru a se plăti în mod diferențiat o indemnizație reparatorie. Tratatul diferențiat nu este justificat în mod obiectiv, nu se indică scopul legitim în vederea căruia este impus și nu este nici proporțional prin raportare la acest scop.

15. Măsura criticată este contrară și exigențelor de predictibilitate a legii, în particular cu privire la modul în care vor fi plătite drepturile prevăzute de Legea nr. 341/2004, în acest sens fiind invocată Decizia Curții Constituționale nr. 42 din 22 ianuarie 2014. Se mai arată că măsura criticată este contrară jurisprudenței Curții Constituționale. Autorii indică Decizia nr. 444 din 28 iunie 2018, în care consideră că jurisdicția constituțională a statuat că atunci când o dispoziție legală este în vigoare și prevede plata anumitor beneficii, iar condițiile stipulate sunt respectate, autoritățile nu pot refuza în mod deliberat plata acestora atât timp cât dispozițiile legale rămân în vigoare.

16. De asemenea, prin recurgerea la acest procedeu de reglementare normativă, prin care nu s-a modificat Legea nr. 341/2004, creându-se o aparență de legalitate, dar cele două categorii de subiecte de drept anterior menționate au fost supuse aceleiași reglementări, s-a încălcat principiul clarității și previzibilității actelor normative.

17. Modul de adoptare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 încalcă art. 115 alin. (1)—(4) din Constituție. Astfel, autorii consideră că ordonanțele de urgență pot fi adoptate doar în cazuri excepționale, adică atunci când, în mod obiectiv, nu este posibilă adoptarea unei legi de abilitare sau a uneia dezbătute în procedură de urgență. În cazul celor patru ordonanțe de urgență din care fac parte textele normative criticate în cauza de față, condiția urgenței nu se poate justifica, atâta vreme cât măsura adoptată încă din 2010 a fost perpetuată până la data ridicării excepției, fiind prevăzută a se aplica până în 2021 inclusiv. Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 fiind în vigoare, în condițiile în care se află încă în procedură de aprobare în Parlament, se aplică în mod nelegal, în concret, de către Casa Națională de Pensii Publice. Această împrejurare, coroborată cu dispoziția că se aplică pe o perioadă de 3 ani, conduce, o dată în plus, la încălcarea principiului previzibilității actelor normative.

18. Mai mult, potrivit legilor de abilitare a Guvernului de a emite ordonanțe de urgență în perioada 2016—2019, acesta avea nevoie de aprobarea ordonanțelor prin lege, în termene expres menționate în aceste legi. În mod concret, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 nu a fost aprobată prin lege până la data ridicării excepției.

19. Sintagma „*se acordă în cuantumul convenit sau aflat în plată*”, care se regăsește în fiecare dintre cele patru texte normative criticate de către autorii excepției, generează o aplicare contradictorie în practică. Astfel, în vreme ce Casa Națională de Pensii Publice apreciază că indemnizația trebuie să fie plafonată la nivelul lunii decembrie din anul 2010, unele instanțe judecătorești, totuși, au recalculat-o în sensul indicat de art. 4 alin. (2) din Legea nr. 341/2004. Această situație

survine din cauza faptului că sintagma deschide posibilitatea de a se ține seama atât de cuantumul convenit, adică cel prevăzut de Legea nr. 341/2004, cât și de cel aflat în plată, adică cel plafonat la nivelul anului 2010. Autorii conchid că, în acest fel, se încalcă art. 124 din Constituție.

20. Curtea de Apel Timișoara — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale apreciază că este neîntemeiată excepția de neconstituționalitate, întrucât, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, indemnizațiile în discuție au un caracter reparatoriu, iar legiuitorul, în temeiul art. 61 alin. (1) din Constituție, are deplina competență de a stabili condițiile și criteriile de acordare a acestora.

21. Curtea de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale consideră că excepția este neîntemeiată.

22. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

23. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

24. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

25. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl reprezintă următoarele prevederi normative:

— art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 923 din 11 decembrie 2015 — în prezent abrogată;

— art. 11 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1035 din 22 decembrie 2016;

— art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 973 din 7 decembrie 2017, aprobată cu completări prin Legea nr. 80/2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 276 din 28 martie 2018, cu modificările și completările ulterioare;

— art. 40 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1116 din 29 decembrie 2018.

26. Dispozițiile enumerate stabilesc menținerea în plată în anii 2016, 2017, 2018 și 2019—2021 a indemnizațiilor prevăzute de Legea nr. 341/2004 la nivelul anilor anteriori, respectiv la nivelul acordat pentru lunile decembrie 2015, decembrie 2016, decembrie 2017 și decembrie 2018. Prin urmare, toate dispozițiile criticate se caracterizează prin faptul că, din punct de vedere al aplicării în timp, au o durată determinată de

aplicare. În plus, prevederile criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 au fost abrogate prin art. 44 alin. (1) pct. 11 și 20 din Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 492 din 28 iunie 2017. Cu toate acestea, dispozițiile normative criticate își produc în continuare efectele juridice, deoarece obiectul principal al cauzelor în cadrul cărora a fost invocată excepția de neconstituționalitate îl reprezintă plata de despăgubiri pentru prejudiciul cauzat prin adoptarea acestora. Având în vedere Decizia nr. 766 din 15 iunie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 august 2011, Curtea va analiza pe fond prevederile normative menționate.

27. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile criticate contravin dispozițiilor constituționale ale art. 1 alin. (3) și (5) referitoare la claritatea legii, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, ale art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, ale art. 44 privind garantarea dreptului de proprietate privată, ale art. 115 alin. (1)—(4) referitor la delegarea legislativă și ale art. 124 alin. (1)—(3) referitor la înfăptuirea justiției. Totodată, sunt invocate și prevederi ale Legii-cadru nr. 153/2017.

28. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea observă că, în esență, criticile formulate în prezenta cauză și-au găsit rezolvarea în jurisprudența recentă a Curții Constituționale, respectiv în Decizia nr. 536 din 15 iulie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 976 din 13 octombrie 2021.

29. Astfel, în paragraful 33 al Deciziei nr. 536 din 15 iulie 2021, Curtea a reținut că indemnizația prevăzută de art. 5 alin. (1) lit. o) din Legea nr. 341/2004 se acordă pe lângă indemnizația reparatorie lunară prevăzută de art. 4 alin. (4) — a cărei plată nu se acordă. Art. II art. 8 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 80/2010 pentru completarea art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 37/2008 privind reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar, precum și pentru instituirea altor măsuri financiare în domeniul bugetar, introdus prin Legea nr. 283/2011, stabilea că, în anul 2012, aceste indemnizații se mențineau la același nivel cu cel din luna decembrie 2011, autorii excepției fiind nemulțumiți de modul de calcul al acestora, și anume de raportarea la indemnizația aflată în plată în decembrie 2011, iar nu la câștigul salarial mediu brut, utilizat la fundamentarea bugetului asigurărilor sociale de stat, așa cum prevedea Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 11/2011 privind utilizarea indicatorului de referință câștigul salarial mediu brut în actele normative din domeniul muncii și protecției sociale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 111 din 11 februarie 2011. Curtea a reținut că, în această materie, Înalta Curte de Casație și Justiție — Completul competent să judece recursul în interesul legii a pronunțat Decizia nr. 22 din 18 noiembrie 2013, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 790 din 16 decembrie 2013, prin care a stabilit — în interpretarea și aplicarea dispozițiilor art. 4 alin. (4) și ale art. 5 alin. (1) lit. m) din Legea nr. 341/2004, coroborate cu prevederile art. 10 alin. (1) din Legea nr. 285/2010 privind salarizarea în anul 2011 a personalului plătit din fonduri publice — că indemnizațiile lunare reparatorii și indemnizațiile lunare prevăzute de Legea nr. 341/2004 se calculează, în anul 2011, prin aplicarea coeficientului de 15% asupra cuantumului indemnizației aflat în plată în luna octombrie 2010.

30. Cu referire la critica potrivit căreia Guvernul, prin adoptarea ordonanțelor de urgență criticate, nu a ținut seama de faptul că legile sunt acte juridice superioare, Curtea a statuat că, pe lângă monopolul legislativ al Parlamentului, Constituția,

în art. 115, consacră delegarea legislativă în virtutea căreia Guvernul poate emite ordonanțe simple [art. 115 alin. (1)—(3)] sau ordonanțe de urgență [art. 115 alin. (4)—(6)]. Astfel, transferul unor atribuții legislative către autoritatea executivă se realizează printr-un act de voință al Parlamentului ori pe cale constituțională, în situații extraordinare și numai sub control parlamentar (a se vedea paragraful 34 din Decizia nr. 536 din 15 iulie 2021).

31. În continuare, Curtea a statuat că nu este întemeiată critica raportată la art. 115 alin. (4) din Constituție, având în vedere cele prezentate în expunerea de motive, precum și faptul că legiuitorul trebuie să dispună, la punerea în aplicare a politicilor sale, mai ales a celor sociale și economice, de o marjă de apreciere, pentru a se pronunța atât asupra existenței unei probleme de interes public care necesită un act normativ, cât și asupra alegerii modalităților de aplicare a acestuia (a se vedea paragraful 35 din Decizia nr. 536 din 15 iulie 2021).

32. Cu referire la criticile de neconstituționalitate intrinsecă formulate, Curtea a reținut că indemnizația de revoluționar are un caracter reparatoriu, iar legiuitorul are deplina competență de a stabili condițiile și criteriile de acordare a acesteia, în temeiul art. 61 alin. (1) din Legea fundamentală. De asemenea, Curtea a constatat că, deși temeiul moral al acordării acestor beneficii, izvorât din sentimentul de recunoștință pentru cei care, prin jertfa și contribuția proprie, au condus la căderea regimului comunist și la instaurarea democrației este incontestabil, acesta nu constituie totuși, potrivit Constituției, o obligație de reglementare a statului în acest sens, neputându-se vorbi astfel de existența unui drept fundamental la obținerea unor indemnizații în virtutea calității de Luptător Remarcat prin Fapte Deosebite în cadrul Revoluției Române din Decembrie 1989.

33. Cu referire expresă la pretinsa încălcare a art. 44 din Constituție, invocată și în cauza de față, Curtea a reținut că indemnizațiile „restante” ce se achită beneficiarilor Legii nr. 341/2004 constituie într-adevăr un „bun” în sensul art. 1 din Protocolul adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Aceste tipuri de indemnizații au caracter reparatoriu, fără consacrare constituțională, astfel încât legiuitorul le poate acorda sau nu, dar în momentul în care a decis acordarea unor astfel de indemnizații pe o anumită perioadă are, de asemenea, dreptul de a stabili frecvența și modalitatea concretă în care va face aceasta. Nefiind drepturi constituționale, legiuitorul poate opta și pentru retragerea lor în viitor. Așadar, nu se poate reține incidența deciziei sus-menționate cu privire la noțiunea de „bun”, nefiind vorba despre indemnizații „restante”. Totodată, Curtea a stabilit că se poate vorbi despre protecția oferită de art. 1 din Protocolul adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale numai atunci când sumele devin exigibile, până la acel moment indemnizațiile constituind o „speranță” a titularilor acestor drepturi.

34. Mai departe, referitor la criticile de neconstituționalitate raportate la dispozițiile art. 1 alin. (3) și (5) din Constituție, invocate și în motivarea prezentei excepții, Curtea a decis că dispozițiile de lege prin care se plafonează anumite indemnizații instituite de Legea nr. 341/2004 nu pot conduce la încălcarea principiilor statului de drept sau ale legalității și supremației Constituției, aceste indemnizații nefiind drepturi fundamentale. În plus, cu referire la susținerea autorilor că se încalcă standardele de calitate a legii din cauza faptului că indemnizațiile revoluționarilor, categorie de subiecte de drept reglementată printr-o lege specială, distinctă, respectiv Legea nr. 341/2004, sunt reglementate prin acte normative referitoare la salariați, Curtea a reținut că legiuitorul trebuie să aibă o marjă rezonabilă în ceea ce privește aprecierea relevanței asemănărilor și

deosebirilor dintre diverse categorii de subiecte de drept pe care el însuși le instituie. Mai mult, chiar dacă revoluționarii, categorie al cărei statut este reglementat în mod distinct prin Legea nr. 341/2004, nu coincide cu categoria salariaților din sectorul public, aceasta nu înseamnă că, în funcție de scopul particular urmărit de legiuitor prin adoptarea unui anumit act normativ, anumite trăsături comune celor două categorii nu pot căpăta niciodată suficientă greutate pentru legiuitor. Astfel, în contextul în care legiuitorul delegat a implementat, prin actele normative criticate, măsuri financiar-bugetare, devine relevantă împrejurarea că plățile efectuate de la bugetul de stat către salariați și revoluționari se realizează din veniturile bugetului de stat.

35. În sfârșit, tot cu referire la pretinsa încălcare a standardelor de previzibilitate a legii, în paragraful 39 al Deciziei nr. 536 din 15 iulie 2021, Curtea a reținut că, în Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko împotriva Ucrainei*, paragraful 23, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a observat că instanțele au respins pretențiile reclamantului pentru perioada ulterioară datei de 23 iunie 1999, întrucât dreptul său fusese suspendat prin legea privind învățământul secundar. În acest context trebuie înțeles considerentul din această hotărâre, potrivit căruia „statul este cel care este în măsură să stabilească ce beneficii trebuie plătite angajaților săi din bugetul de stat. Statul poate dispune introducerea, suspendarea sau încetarea plății unor astfel de beneficii prin modificări legislative corespunzătoare. Totuși, atunci când o dispoziție legală este în vigoare și prevede plata anumitor beneficii, iar condițiile stipulate sunt respectate, autoritățile nu pot refuza în mod deliberat plata acestora atât timp cât dispozițiile legale rămân în vigoare”. Or, a conchis Curtea Constituțională, deși, formal, prevederile legale care instituie dreptul autorilor excepției de neconstituționalitate sunt în vigoare, plata acestora este suspendată. Doar în situația în care statul nu și-ar îndeplini îndatorirea de a achita sumele prevăzute de legea care își produce efectele s-ar putea ridica problema unei eventuale neconcordanțe cu jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului.

36. Cu referire la critica autorilor raportată la art. 16 alin. (1) din Constituție, Curtea a reținut că, în esență, aceasta pune în discuție dreptul legiuitorului de a modifica, în timp, parametrii acordării drepturilor instituite prin Legea nr. 341/2004. Dar, potrivit jurisprudenței constante a Curții, spre exemplu în ceea ce privește deschiderea dreptului la pensie, care își găsește consacrare în art. 47 alin. (1) din Constituție, nu este contrară art. 16 alin. (1) din Constituție aplicarea principiului *tempus regit actum*. Cu alte cuvinte, nu este discriminatorie modificarea condițiilor în care se deschide și se acordă dreptul la pensie, chiar dacă asigurații cărora li se aplică se află în aceeași situație. Or, în condițiile în care dreptul la pensie se bucură de garanție constituțională expresă *a fortiori* nu este discriminatorie aplicarea principiului *tempus regit actum* în ceea ce privește acordarea unor drepturi de natura celor instituite prin Legea nr. 341/2004.

37. În sfârșit, cu referire la critica formulată din perspectiva art. 124 din Constituție, Curtea a menționat că situația evocată de către autorii excepției, respectiv pretinsa contrarietate între modul de aplicare a dispozițiilor legale de către autoritățile administrative, respectiv casele județene de pensii, pe de o parte, și instanțele judecătorești, pe de altă parte, nu poate, în principiu, constitui obiectul soluționării pe calea contenciosului constituțional.

38. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să schimbe jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

39. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Octavian Dan Drăgoi, Nicolae Opriș, Constantin Mișcu, Violeta Claudia Blaga, Mihai Csikos și Elena Bărăian în dosarele nr. 1.753/30/2019, nr. 7.001/3/2019, nr. 10.397/3/2019, nr. 1.348/30/2019, nr. 1.343/30/2019 și nr. 2.233/30/2019 ale Curții de Apel Timișoara — Secția litigii de muncă și asigurări sociale, precum și de Ionel Anghel în Dosarul nr. 9.785/3/2018 al Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și constată că dispozițiile art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2015 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice în anul 2016, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 11 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 99/2016 privind unele măsuri pentru salarizarea personalului plătit din fonduri publice, prorogarea unor termene, precum și unele măsuri fiscal-bugetare, ale art. 12 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene și ale art. 40 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Timișoara — Secția litigii de muncă și asigurări sociale și Curții de Apel București — Secția a VII-a pentru cauze privind conflicte de muncă și asigurări sociale și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I. Pronunțată în ședința din data de 3 martie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

prof. univ. dr. **VALER DORNEANU**

Magistrat-asistent,
Cosmin-Marian Văduva

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind înscrierea în inventar a unui teren, actualizarea valorilor de inventar, a adresei poștale și a datelor de identificare a unor imobile înscrise în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aflate în administrarea Ministerului Educației prin Biblioteca Centrală Universitară din București

Având în vedere prevederile art. 21 și 22 din Ordonanța Guvernului nr. 81/2003 privind reevaluarea și amortizarea activelor fixe aflate în patrimoniul instituțiilor publice, aprobată prin Legea nr. 493/2003, cu modificările și completările ulterioare, în temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 288 alin. (1) și (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 867 din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Se aprobă actualizarea valorilor din inventar, a adresei poștale și a datelor de identificare aferente imobilelor cu nr. M.F. 40094, 40095 și 40096, ca urmare a reevaluării în condițiile legii și înscrierii bunurilor în cartea funciară, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 1.

(2) Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor care aparțin domeniului public al statului a terenului aferent imobilelor cu nr. M.F. 40094, 40095 și 40096, teren aflat în domeniul public al statului și administrarea Ministerului

Educației, prin Biblioteca Centrală Universitară din București, având datele de identificare prevăzute în anexa nr. 2.

Art. 2. — Ministerul Educației, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificarea corespunzătoare a anexei nr. 8 la Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006 pentru aprobarea inventarului centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — Anexele nr. 1 și 2 fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Ministrul educației,
Sorin-Mihai Cîmpeanu
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 11 mai 2022.
Nr. 636.

DATELE DE IDENTIFICARE

ale imobilelor aflate în domeniul public al statului și în administrarea Bibliotecii Centrale Universitare din București care își modifică descrierea tehnică, adresa poștală și valoarea de inventar

Ministerul Educației — CUI 13729380

Nr. crt.	Nr. M.F.	Cod de clasificare	Persoana juridică ce administrează bunul	Denumirea	Adresa poștală	Noua adresă poștală	Descrierea tehnică din inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului	Noua descriere tehnică	Valoarea de inventar (lei)
1	40094	8.29.08	Biblioteca Centrală Universitară din București, CUI 5042660	Clădire Fundație	Municipiul București, str. Boteanu nr. 1, sectorul 1	Municipiul București, str. Boteanu nr. 1, sectorul 1	Casă de patrimoniu	Nr. niveluri 7; clădire Fundație, S construită la sol = 1.830 mp (din care BCU utilizează o suprafață de 1.664,2 mp), S construită desfășurată = 11.698 mp, regim de înălțime S + P + Mz + 4E, an edificare înainte de anul 2001, există, pentru o suprafață de 165,8 mp, înscris drept de administrare în favoarea Departamentului pentru Afaceri Europene (MAE), CF nr. 218287 București, sectorul 1, nr. topo 218287-C1	48.530.720
2	40095	8.29.08	Biblioteca Centrală Universitară din București, CUI 5042660	Clădire Dacia	Municipiul București, Piața Victoriei nr. 88, sectorul 2	Municipiul București, str. Boteanu nr. 1, sectorul 1	Casă de patrimoniu	Clădire Dacia, nr. niveluri 5, Sc = 724 mp, S construită desfășurată = 2.895 mp, regim de înălțime = S + P + 2E + pod, an edificare înainte de 2001, CF nr. 218287 București, sectorul 1, nr. topo 218287-C2	13.942.089
3	40096	8.29.08	Biblioteca Centrală Universitară din București, CUI 5042660	Clădire Boema	Municipiul București, str. C.A. Rosetti nr. 6, sectorul 3	Municipiul București, str. Boteanu nr. 1, sectorul 1	Casa Boema	Clădire Boema, S construită la sol = 1.993 mp, S construită desfășurată = 18.061 mp, regim înălțime S + P + Mz + 7E, an edificare înainte de 2001, CF nr. 218287 București, sectorul 1, nr. topo 218287-C3	57.621.801
Total anexă									120.094.610

DATELE DE IDENTIFICARE

ale terenului care se înscrie în inventarul centralizat al bunurilor care aparține domeniului public al statului, aflat în administrarea Ministerului Educației, prin Biblioteca Centrală Universitară din București

Ministerul Educației — CUI 13729380

Biblioteca Centrală Universitară CUI 5042660

Nr. crt.	Nr. M.F.	Codul de clasificare	Persoana juridică ce administrează bunul	Denumirea	Adresa poștală	Noua descriere tehnică	Valoarea de inventar (lei)
1	Se atribuie de către Ministerul Finanțelor.	8.29.08	Biblioteca Centrală Universitară din București	Teren aferent nr. M.F. 40094, 40095 și 40096	Municipiul București, str. Boteanu nr. 1, sectorul 1	Teren = 5.553 mp, CF nr. 218287, București, sectorul 1, nr. topo 218287	46.941.972, din care teren: 46.790.996 (150.976 construcții speciale, platforme și împrejurimi — gard)

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

**privind înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului
a unor imobile și darea acestora în administrarea Regiei Autonome „Administrația Română
a Serviciilor de Trafic Aerian — ROMATSA”**

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 288 alin. (1) și al art. 299 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, precum și al art. 867 alin. (1) din Legea nr. 287/2009 privind Codul civil, republicată, cu modificările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă înscrierea în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului a unor imobile și darea acestora în administrarea Regiei Autonome „Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian — ROMATSA”, având datele de identificare și destinațiile prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Ministerul Transporturilor și Infrastructurii își va actualiza în mod corespunzător datele în evidența cantitativ-valorică și, împreună cu Ministerul Finanțelor, va opera modificările corespunzătoare în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 1.705/2006, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
ministrul transporturilor și infrastructurii,
Sorin Mihai Grindeanu
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 11 mai 2022.
Nr. 641.

ANEXĂ

**DATELE DE IDENTIFICARE
ale imobilelor care se înscriu în inventarul centralizat al bunurilor din domeniul public al statului
și care se dau în administrarea Regiei Autonome „Administrația Română a Serviciilor de Trafic Aerian — ROMATSA”**

C.U.I. Ministerul Transporturilor și Infrastructurii: 13633330

Nr. crt.	Nr. MFP	Codul de clasificare	Denumirea	Datele de identificare			Anul dobândirii/dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică	
				Descrierea tehnică (pe scurt)	Vecinătăți (după caz, pe scurt)	Adresa			Baza legală	În administrare/concesiune
1	Se va atribui un număr MF nou.	8.20.12	Teren	Incintă radiofar îndepărtat S = 9.200 mp CF 50886 Ogra	N — izlaz S — izlaz E — izlaz V — izlaz	Localitatea Ogra, județul Mureș	1993	367.411	Decret prezidențial nr. 769/2003, Decret nr. 90/1976, Proces-verbal nr. 49/19.02.2002	În administrarea Regiei Autonome „Administrația Serviciilor de Trafic Aerian — ROMATSA” C.U.I. 1589932
2	Se va atribui un număr MF nou.	8.20.12	Teren	Incintă radiofar apropiat S = 14.706 mp CF 50306 Sânpaul	N — izlaz S — izlaz E — izlaz V — izlaz	Localitatea Chirileu, județul Mureș	1993	946.810	Decret prezidențial nr. 769/2003, Decret nr. 90/1976, Proces-verbal nr. 49/19.02.2002	În administrarea Regiei Autonome „Administrația Serviciilor de Trafic Aerian — ROMATSA” C.U.I. 1589932
3	Se va atribui un număr MF nou.	8.20.12	Teren	Incintă radiogoniometru S = 2.303 CF 51116 Sânpaul	N — izlaz S — izlaz E — izlaz V — izlaz	Localitatea Chirileu, județul Mureș	1993	156.478	Decret prezidențial nr. 769/2003, Decret nr. 90/1976, Proces-verbal nr. 49/19.02.2002	În administrarea Regiei Autonome „Administrația Serviciilor de Trafic Aerian — ROMATSA” C.U.I. 1589932

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea Notei de fundamentare referitoare la necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Servicii de dezvoltare și extindere a sistemului informatic al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură de gestionare a cererilor de plată”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă Nota de fundamentare referitoare la necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Servicii de dezvoltare și extindere a sistemului informatic al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură de gestionare a cererilor de plată”, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea proiectului de investiții prevăzut la art. 1 se realizează de la bugetul de stat și din fonduri externe nerambursabile, prin bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 520/2017 privind aprobarea

Notei de fundamentare referitoare la necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Servicii de extindere și dezvoltare ale Sistemului Informatic al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură”, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 610 din 27 iulie 2017.

Art. 4. — Măsurile adoptate în baza actului normativ prevăzut la art. 3, aflate în derulare la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, se finalizează conform dispozițiilor în vigoare la data inițierii acestora.

Art. 5. — Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale răspunde de modul de utilizare a sumelor aprobate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Ministrul agriculturii și dezvoltării rurale,
Adrian-Ionuț Chesnoiu
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 18 mai 2022.
Nr. 662.

ANEXĂ

NOTĂ DE FUNDAMENTARE

referitoare la necesitatea și oportunitatea efectuării cheltuielilor aferente proiectului de investiții „Servicii de dezvoltare și extindere a sistemului informatic al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură de gestionare a cererilor de plată”

Potrivit Legii nr. 1/2004 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură, cu modificările și completările ulterioare, Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură (A.P.I.A.) este organ de specialitate al administrației publice centrale, în subordinea Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, cu personalitate juridică, finanțată integral de la bugetul de stat.

A.P.I.A. este instituția publică responsabilă cu gestionarea unor forme de sprijin destinate susținerii agriculturii, finanțate de la bugetul de stat în conformitate cu prevederile de instituire a acestora, precum și cu gestionarea unor măsuri finanțate din fonduri europene pentru agricultură, dezvoltare rurală și pescuit (FEGA și FEADR), stabilite prin ordin al ministrului agriculturii și dezvoltării rurale.

În perioada 2005—2021, A.P.I.A. a dezvoltat un sistem informatic specific activităților pe care le desfășoară în direcția gestionării fondurilor europene și naționale destinate sprijinirii agriculturii. Modificarea permanentă și completarea manualelor cu proceduri și a politicilor europene și naționale care

reglementează politicile în domeniul agricol fac însă necesare adaptări, modificări și dezvoltări continue ale acestui sistem informatic, astfel încât el să răspundă în permanență nevoilor operative ale A.P.I.A.

Ultimii ani au constituit o perioadă de transformări radicale în legislația europeană legate de politica agricolă comună și anii de tranziție spre noua politică agricolă comună. Perioada următoare este o perioadă de stabilizare a politicilor și de încercări de simplificare a unor reguli pentru fermieri, dar care pot duce la un efort administrativ sporit și necesită modificări în sistemul informatic. Pe de altă parte, începând cu 2023 se va pune în aplicare noua politică agricolă comună, ce se va aplica până în anul 2027, politică ce vine cu o nouă abordare legată de gestionarea plăților din cele două fonduri, Fondul european de garantare agricolă și Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală.

Având în vedere că legislația europeană este în continuă schimbare și perfecționare, noile prevederi neputând fi anticipate, iar dezvoltarea sistemului informatic pentru

implementarea acestor modificări trebuie făcută cu maximul de urgență, se propune ca dezvoltările necesare să se achiziționeze în baza unui acord-cadru.

Specificitatea fiecărei campanii anuale de acordare a subvențiilor europene și naționale, precum și dezvoltarea permanentă a unor noi scheme de finanțare duc la necesitatea adaptării și a dezvoltării sistemului informatic, astfel încât acesta să poată gestiona în permanență totalitatea activităților specifice ale A.P.I.A.

Realizarea proiectului de investiții „Servicii de dezvoltare și extindere a sistemului informatic al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură de gestionare a cererilor de plată” este absolut necesară pentru ca România să poată gestiona în continuare cererile de plată depuse de fermieri pentru plata ajutorului acordat de Uniunea Europeană în domeniul agriculturii.

Toate operațiunile impuse de legislația europeană și națională presupun efectuarea unei trasabilități de către A.P.I.A. prin implementarea celor mai adecvate măsuri în vederea protejării intereselor financiare ale U.E. prin crearea unui sistem integrat de administrare și control care cuprinde, potrivit art. 68 din Regulamentul (UE) nr. 1.306/2013, o bază de date electronică, un sistem de identificare a parcelelor agricole, un sistem de identificare și de înregistrare a drepturilor la plată, cereri de ajutor și cereri de plată, un sistem integrat de control și un sistem unic pentru înregistrarea identității fiecărui beneficiar al sprijinului.

Cadrul legal care impune dezvoltarea și extinderea sistemului informatic al A.P.I.A. în raport cu noile cerințe în materia schemelor de plăți directe, măsurilor de piață și intervenție, comerț exterior este reprezentat de următoarele acte normative europene și naționale:

Regulamentul (UE) nr. 1.305/2013 al Parlamentului European și al Consiliului privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.698/2005 al Consiliului, cu modificările și completările ulterioare; Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 808/2014 al Comisiei de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1.305/2013 privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din FEADR; Regulamentul delegat (UE) nr. 807/2014 al Comisiei din 11 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1.305/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de introducere a unor dispoziții tranzitorii; Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 808/2014 al Comisiei de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1.305/2013 privind sprijinul pentru dezvoltare rurală acordat din FEADR; Regulamentul (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea Politicii Agricole Comune și de abrogare a Regulamentului (CEE) nr. 352/1978, Regulamentului (CE) nr. 165/1994, Regulamentului (CE) nr. 2.799/1998, Regulamentului (CE) nr. 814/2000, Regulamentului (CE) nr. 1.290/2005 și Regulamentului (CE) nr. 485/2008 ale Consiliului; Regulamentul delegat (UE) nr. 640/2014 al Comisiei din 11 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește sistemul integrat de administrare și control și condițiile pentru refuzarea sau retragerea plăților și pentru sancțiunile administrative aplicabile în cazul plăților directe, al sprijinului pentru dezvoltare rurală și al ecocondiționalității; Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 809/2014 al Comisiei din 17 iulie 2014 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013 al Parlamentului European

și al Consiliului în ceea ce privește sistemul integrat de administrare și control, măsurile de dezvoltare rurală și ecocondiționalitatea; Regulamentul (UE) nr. 1.307/2013 al Parlamentului European și al Consiliului din 17 decembrie 2013 de stabilire a unor norme privind plățile directe acordate fermierilor prin scheme de sprijin în cadrul Politicii Agricole Comune și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 637/2008 al Consiliului și a Regulamentului (CE) nr. 73/2009 al Consiliului; Regulamentul delegat (UE) nr. 639/2014 al Comisiei din 11 martie 2014 de completare a Regulamentului (UE) nr. 1.307/2013 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme privind plățile directe acordate fermierilor prin scheme de sprijin în cadrul Politicii Agricole Comune și de modificare a anexei X la regulamentul menționat; Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 641/2014 al Comisiei din 16 iunie 2014 de stabilire a normelor de punere în aplicare a Regulamentului (UE) nr. 1.307/2013 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme privind plățile directe acordate fermierilor prin scheme de sprijin în cadrul Politicii Agricole Comune; Regulamentul delegat (UE) nr. 1.001/2014 al Comisiei din 18 iulie 2014 de modificare a anexei X la Regulamentul (UE) nr. 1.307/2013 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a unor norme privind plățile directe acordate fermierilor prin scheme de sprijin în cadrul politicii agricole comune; regulamentele mai sus menționate au fost prelungite pentru perioada de tranziție 2020—2022 prin Regulamentul (UE) nr. 2.220/2020 al Parlamentului European și al Consiliului din 23 decembrie 2020 de stabilire a anumitor dispoziții tranzitorii privind sprijinul acordat din Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și din Fondul european de garantare agricolă (FEGA) în anii 2021 și 2022 și de modificare a Regulamentelor (UE) nr. 1.305/2013, (UE) nr. 1.306/2013 și (UE) nr. 1.307/2013 în ceea ce privește resursele și aplicarea regulamentelor respective în anii 2021 și 2022 și a Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 în ceea ce privește resursele și repartizarea unui astfel de sprijin pentru anii 2021 și 2022, Programul Național de Dezvoltare Rurală 2014—2020 actualizat.

Documente relevante cu aplicabilitate din anul 2023:

Regulamentul (UE) nr. 2.115/2021 al Parlamentului European și al Consiliului din 2 decembrie 2021 de stabilire a normelor privind sprijinul pentru planurile strategice care urmează a fi elaborate de statele membre în cadrul politicii agricole comune (planurile strategice PAC) și finanțate de Fondul european de garantare agricolă (FEGA) și de Fondul european agricol pentru dezvoltare; Regulamentul (UE) nr. 2.116/2021 al Parlamentului European și al Consiliului din 2 decembrie 2021 privind finanțarea, gestionarea și monitorizarea politicii agricole comune și de abrogare a Regulamentului (UE) nr. 1.306/2013; Regulamentul (UE) nr. 2.117/2021 al Parlamentului European și al Consiliului din 2 decembrie 2021 de modificare a Regulamentului (UE) nr. 1.308/2013 de instituire a unei organizații comune a piețelor produselor agricole, a Regulamentului (UE) nr. 1.151/2012 privind sistemele din domeniul calității produselor agricole și alimentare, a Regulamentului (UE) nr. 251/2014 privind definirea, descrierea, prezentarea, etichetarea și protejarea indicațiilor geografice ale produselor vitivinicole aromatizate și a Regulamentului (UE) nr. 228/2013 privind măsurile specifice din domeniul agriculturii în favoarea regiunilor ultraperiferice ale Uniunii; Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 2.286/2021 al Comisiei din 16 decembrie 2021 privind datele care trebuie furnizate în perspectiva anului de referință 2023, în temeiul Regulamentului (UE) nr. 1.091/2018 al Parlamentului European și al Consiliului privind statisticile integrate referitoare la ferme, în ceea ce privește lista variabilelor și descrierea acestora, și de abrogare a Regulamentului (CE) nr. 1.200/2009 al Comisiei; Regulamentul

de punere în aplicare (UE) nr. 2.289/2021 al Comisiei din 21 decembrie 2021 de stabilire a normelor de aplicare a Regulamentului (UE) 2021/2.115 al Parlamentului European și al Consiliului în ceea ce privește prezentarea conținutului planurilor strategice PAC și sistemul electronic pentru schimbul securizat de informații; Regulamentul de punere în aplicare (UE) nr. 2.290/2021 al Comisiei din 21 decembrie 2021 de stabilire a normelor referitoare la metodele de calculare a indicatorilor de realizare și

de rezultat comuni stabiliți în anexa I la Regulamentul (UE) nr. 2.115/2021 al Parlamentului European și al Consiliului de stabilire a normelor privind sprijinul pentru planurile strategice care urmează a fi elaborate de statele membre în cadrul politicii agricole comune (planurile strategice PAC) și finanțate de Fondul european de garantare agricolă (FEAGA) și de Fondul european agricol pentru dezvoltare rurală (FEADR) și de abrogare a Regulamentelor (UE) nr. 1.305/2013 și (UE) nr. 1.307/2013.

C A R A C T E R I S T I C I L E P R I N C I P A L E
ale proiectului de investiții „Servicii de dezvoltare și extindere a sistemului informatic al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură de gestionare a cererilor de plată”

Titular: Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale

Beneficiar: Agenția de Plăți și Intervenție pentru Agricultură

Amplasament: bd. Carol I nr. 17, sectorul 2, București

Caracteristici principale

— Valoarea totală a proiectului, inclusiv TVA	mii lei	95.152
— Cursul euro/lei în data de 15.02.2022: 1 euro = 4,9434 lei		
— Eșalonarea proiectului		
	— Anul I	INV mii lei 23.788
	— Anul II	INV mii lei 33.788
	— Anul III	INV mii lei 23.788
	— Anul IV	INV mii lei 13.788
Capacități:		
— centre județene, locale și aparatul central ale Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură pentru care este implementat sistemul informatic	nr.	307
— utilizatori ai sistemului	nr.	5.000
— blocuri fizice digitizate pentru identificarea parcelelor agricole utilizate de beneficiarii de fonduri de sprijin	nr.	1.300.000
— parcele agricole gestionate de sistem	nr.	6.000.000
— suprafața agricolă eligibilă gestionată în cadrul blocurilor fizice digitizate pentru identificarea parcelelor agricole	ha	13.200.000
Durata de realizare a investiției	luni	48

Prin modificarea sau completarea politicii agricole comune sistemul informatic care deservește aceste capacități se modifică astfel încât să poată răspunde cerințelor regulamentelor europene și legislației naționale.

Finanțarea investiției

Finanțarea proiectului de investiții se realizează de la bugetul de stat și din fonduri externe nerambursabile, prin bugetul Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

G U V E R N U L R O M Â N I E I

H O T Ă R Ă R E

**pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții
„Extinderea Pavilionului «H5» — Secția de radioterapie din Cazarma 734 București, sectorul 1,
Calea Plevnei nr. 134, municipiul București”**

În temeiul prevederilor art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Extinderea Pavilionului «H5» — Secția de radioterapie din Cazarma 734 București, sectorul 1, Calea

Plevnei nr. 134, municipiul București”, realizat prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, din venituri proprii ale Spitalului Universitar de Urgență Militar Central „Dr. Carol Davila” București, precum și din alte surse de finanțare legal

constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., răspunde de modul de utilizare a sumelor aprobate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:
Viceprim-ministru,
Kelemen Hunor
Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,
Cseke Attila-Zoltán
p. Ministrul apărării naționale,
Marius Bălu,
secretar de stat
Ministrul finanțelor,
Adrian Căciu

București, 18 mai 2022.
Nr. 665.

ANEXĂ

**CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI
ai obiectivului de investiții „Extinderea Pavilionului «H5» — Secția de radioterapie din Cazarma 734 București,
sectorul 1, Calea Plevnei nr. 134, municipiul București”**

Titular: Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației

Beneficiar: • Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., pe perioada realizării investiției

• Ministerul Apărării Naționale — Spitalul Universitar de Urgență Militar Central „Dr. Carol Davila” București

Amplasament: municipiul București, sectorul 1, Calea Plevnei nr. 134

Indicatorii tehnico-economici

Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA)		57.978 mii lei
	din care C+M	16.756 mii lei
Valoarea finanțată de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A.		11.438 mii lei
Valoarea finanțată de Spitalul Universitar de Urgență Militar Central „Dr. Carol Davila” București		46.540 mii lei
(în prețuri valabile la data de 31.08.2021, 1 euro = 4,9349 lei)		
Capacități:		
— suprafața construită	mp	493,50
— suprafață construită desfășurată	mp	575,70
— regim de înălțime propus		Demisol + subsol tehnic parțial
Durata de execuție a obiectivului de investiții	luni	12

Obiectivul de investiții se va conforma seismic conform Normativului P100-1/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Finanțarea investiției

Finanțarea se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, din venituri proprii ale Spitalului Universitar de Urgență Militar Central „Dr. Carol Davila” București, precum și din alte surse de finanțare legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru aprobarea indicatorilor tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Lucrări de intervenție la Pavilionul «E» din Cazarma 734 București, sectorul 1, Calea Plevnei nr. 134, municipiul București”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 42 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă indicatorii tehnico-economici ai obiectivului de investiții „Lucrări de intervenție la Pavilionul «E» din Cazarma 734 București, sectorul 1, Calea Plevnei nr. 134, municipiul București”, realizat prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., prevăzuți în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Finanțarea obiectivului de investiții prevăzut la art. 1 se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în limita sumelor

aprobate anual cu această destinație, din venituri proprii ale Spitalului Universitar de Urgență Militar Central „Dr. Carol Davila” București, precum și din alte surse de finanțare legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

Art. 3. — Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., răspunde de modul de utilizare a sumelor aprobate potrivit prevederilor prezentei hotărâri.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

Viceprim-ministru,

Kelemen Hunor

Ministrul dezvoltării, lucrărilor publice și administrației,

Cseke Attila-Zoltán

p. Ministrul apărării naționale

Marius Bălu,

secretar de stat

Ministrul finanțelor,

Adrian Căciu

București, 18 mai 2022.
Nr. 666.

ANEXĂ

CARACTERISTICILE PRINCIPALE ȘI INDICATORII TEHNICO-ECONOMICI ai obiectivului de investiții „Lucrări de intervenție la Pavilionul «E» din Cazarma 734 București, sectorul 1, Calea Plevnei nr. 134, municipiul București”

Titular: Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației;

Beneficiar: • Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A., pe perioada realizării investiției

• Ministerul Apărării Naționale — Spitalul Universitar de Urgență Militar Central „Dr. Carol Davila” București

Amplasament: Municipiul București, sectorul 1, Calea Plevnei nr. 134

Indicatorii tehnico-economici

Valoarea totală a investiției (inclusiv TVA)	70.626	mii lei
din care C + M	44.259	mii lei
Valoarea finanțată de Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” — S.A.	13.933	mii lei
Valoarea finanțată de Spitalul Universitar de Urgență Militar Central „Dr. Carol Davila” București	56.693	mii lei

(în prețuri valabile la data de 31.08.2021, 1 euro = 4,9348 lei)

Capacități:

— suprafața construită	mp	1.209,40
— suprafață construită desfășurată	mp	3.144,95
— regim de înălțime		S + P + 2E

Eșalonarea investiției: INV/C + M

— Anul I	<u>INV</u>	36.775	<u>mii lei</u>
	C + M	23.803	mii lei
— Anul II	<u>INV</u>	33.851	<u>mii lei</u>
	C + M	20.456	mii lei
Durata de execuție a obiectivului de investiții		luni	18

Obiectivul de investiții se va conforma seismic conform Normativului P100-1/2019, cu modificările și completările ulterioare.

Finanțarea investiției

Finanțarea se face de la bugetul de stat, prin bugetul Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, în limita sumelor aprobate anual cu această destinație, din venituri proprii ale Spitalului Universitar de Urgență Militar Central „Dr. Carol Davila” București, precum și din alte surse de finanțare legal constituite, conform programelor de investiții publice aprobate potrivit legii.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru acordarea unor facilități pe termen scurt, cu privire la obținerea vizelor române de scurtă ședere și intrarea pe teritoriul României, pentru beneficiarii programului de burse doctorale și de cercetare postdoctorală „Eugen Ionescu”

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 5 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — (1) Prezenta hotărâre are ca obiect acordarea de facilități pe termen scurt pentru străinii supuși obligativității obținerii vizei de scurtă ședere, care călătoresc în România în calitate de beneficiari ai programului de burse doctorale și de cercetare postdoctorală „Eugen Ionescu”, instituite prin Hotărârea Guvernului nr. 476/2007 privind acordarea burselor „Eugen Ionescu” de studii doctorale și de cercetare cetățenilor străini în instituții de învățământ superior din România.

(2) Facilitățile prevăzute la alin. (1) se referă la documentele necesare pentru acordarea vizei române de scurtă ședere pentru activități culturale, științifice, umanitare, tratament medical de scurtă durată sau alte activități care nu contravin legilor române, identificată prin simbolul C/ZA, la dreptul de intrare și valabilitatea conferite prin vizele eliberate acestora, la regimul taxelor consulare aplicabile și la documentele necesare pentru justificarea, la intrarea pe teritoriul României, a scopului și condițiilor șederii lor, precum și pentru a face dovada deținerii unor mijloace corespunzătoare atât pentru întreținere pe perioada șederii, cât și pentru întoarcerea în țara de origine sau pentru tranzitul către alt stat în care există siguranța că li se va permite intrarea.

Art. 2. — Termenii și expresiile utilizate în prezenta hotărâre au sensul și înțelesul stabilite prin art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002 privind regimul străinilor în România, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 3. — (1) Străinilor supuși obligativității obținerii vizei de scurtă ședere, menționați la art. 1 alin. (1) din prezenta hotărâre, le va fi acordat dreptul de intrare și de ședere în România, în baza vizei române de scurtă ședere pentru activități culturale, științifice, umanitare, tratament medical de scurtă durată sau alte activități care nu contravin legilor române, identificată prin simbolul C/ZA, prevăzută la art. 36 alin. (1) lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Viza prevăzută la alin. (1) se acordă pentru o perioadă de 90 de zile în decursul oricărei perioade de 180 de zile precedente fiecărei zile de ședere pe teritoriul României, cu intrări multiple și cu scutire de la plata taxelor, în conformitate cu dispozițiile art. 8 alin. (2) lit. e) din Legea nr. 198/2008 privind serviciile consulare pentru care se percep taxe și nivelul taxelor consulare la misiunile diplomatice și oficiile consulare ale României în străinătate, cu modificările și completările ulterioare.

(3) La solicitarea vizei prevăzute la alin. (1) este necesară prezentarea adevărului de bursă, acordată în cadrul programului de burse „Eugen Ionescu”, semnată de reprezentantul desemnat al Ministerului Afacerilor Externe și de reprezentantul desemnat al Agenției Universitare a Francofoniei pentru Europa Centrală și de Est, potrivit modelului prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, redactat în limba română și în limba franceză.

(4) Adevărul de bursă prevăzută la alin. (3), care menționează instituția de învățământ din România în cadrul căreia străinul beneficiar al bursei urmează să își desfășoare activitatea de cercetare, asigurarea costurilor călătoriei, asigurarea mijloacelor de întreținere, oferirea asigurării medicale și a condițiilor de cazare pentru perioada sejurului în România, este suficientă pentru dovedirea îndeplinirii condițiilor stabilite la art. 36 alin. (1) lit. g) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

(5) La rubrica „observații” a autocolantelor de vize eliberate în favoarea străinilor menționați la art. 1 alin. (1), se înscrie numărul prezentei hotărâri.

Art. 4. — Acordarea vizei în conformitate cu prevederile prezentei hotărâri se face cu îndeplinirea dispozițiilor art. 27 alin. (2) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 194/2002, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Pentru a justifica scopul și condițiile șederii lor, precum și pentru a face dovada deținerii unor mijloace corespunzătoare atât pentru întreținere pe perioada șederii, cât

și pentru întoarcerea în țara de origine sau pentru tranzitul către alt stat în care există siguranța că li se va permite intrarea, străinii menționați la art. 1 alin. (1) vor prezenta, la intrarea pe teritoriul României, adeverința de bursă prevăzută la art. 3 alin. (3).

Art. 6. — Prezenta hotărâre se completează cu celelalte dispoziții legale cu privire la acordarea vizelor, aplicabile la nivel național și european.

Art. 7. — (1) Prezenta hotărâre se aplică pentru o perioadă de 3 ani începând cu data publicării sale în Monitorul Oficial al României, Partea I, dar nu mai târziu de data unei decizii a Consiliului Uniunii Europene cu privire la aplicarea în totalitate de către România a dispozițiilor acquis-ului Schengen.

(2) La ieșirea din vigoare a prezentei hotărâri, vizele cu valabilitate ulterioară acestei date pot fi revocate.

PRIM-MINISTRU
NICOLAE-IONEL CIUCĂ

Contrasemnează:

p. Ministrul afacerilor externe,
Janina-Mirela Sitaru,
secretar de stat

p. Ministrul afacerilor interne,
Aurelian Păduraru,
secretar de stat
Ministrul educației,
Sorin-Mihai Cîmpeanu

București, 18 mai 2022.
Nr. 668.

ANEXĂ

Adeverință de bursă acordată în cadrul programului de burse „Eugen Ionescu”



MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE



ADEVERINȚĂ DE BURSĂ

Doamna xxx [țara de naționalitate: (de exemplu, Coasta de Fildeș)], născută la data de xxxx, doctorandă la Universitatea Alassane Ouattara, Coasta de Fildeș, beneficiază de o bursă de cercetare a Agenției Universitare a Francofoniei (AUF), în cadrul programului de burse „Eugen Ionescu” finanțat de Guvernul României, care îi permite să își desfășoare activitatea de cercetare în domeniul Lingvistică la Universitatea xxx (de exemplu, „Ștefan cel Mare” din Suceava), România, care acceptă să o primească.

Această bursă este atribuită pentru o durată de 3 luni, între septembrie și decembrie xxx, și corespunde unui cost net lunar pe bursier de 1.730 de euro. Ea cuprinde:

— un titlu de transport dus-întors pe ruta Paris—Suceava—Paris, care îi permite beneficiarului să ajungă la instituția gazdă și să se întoarcă în instituția sa de origine după încheierea perioadei de mobilitate;

— o asigurare de sănătate—accident—repatriere subscrisă în numele beneficiarului pentru perioada mobilității;

— o alocație lunară de cercetare de 1.000 de euro net, excluzând orice altă contribuție.

Laureatul programului de burse „Eugen Ionescu” va beneficia de facilități referitoare la cazarea în spațiile dedicate ale instituției gazdă.

Se precizează că acordarea acestei burse nu implică crearea unei relații de angajare sau de subordonare între AUF și beneficiarul bursei. Cercetarea derulată de beneficiar se supune regulilor în vigoare din cadrul instituției de origine și/sau instituției gazdă.

Plățile se vor efectua în moneda locală (RON) la cursul de schimb oficial al AUF în vigoare.

Prezenta adeverință se eliberează pentru a servi persoanei interesate.

Întocmită la București în data de zi/lună/an, în două exemplare originale, unul în franceză și unul în română.

Reprezentant desemnat,

.....

Director regional

Agenția Universitară a Francofoniei în Europa
centrală și orientală

Reprezentant desemnat,

.....

Ministerul Afacerilor Externe din România

Adeverință de bursă acordată în cadrul programului de burse „Eugen Ionescu”



MINISTERUL AFACERILOR EXTERNE

**ATTESTATION DE BOURSE**

Madame xxx (pays de nationalité: Côte d'Ivoire), née le xxxxxx, doctorante à l'Université Alassane Ouattara, Côte d'Ivoire, est bénéficiaire d'une bourse de l'Agence universitaire de la Francophonie (AUF), dans le cadre du programme de bourses «Eugen Ionescu» financé par le Gouvernement de la Roumanie, qui lui permet de poursuivre ses recherches dans le domaine Linguistique à l'Université «Stefan cel Mare» de Suceava, Roumanie, qui accepte de la recevoir.

Cette bourse est attribuée pour une durée de 3 mois, entre septembre et décembre xxxx, et correspond à un coût mensuel moyen de revient par allocataire de 1.730 euros. Elle comprend:

- un titre de transport aller-retour Paris—Suceava—Paris qui permet au bénéficiaire de rejoindre l'établissement d'accueil et de retourner dans son établissement d'origine après sa période de mobilité;
- une assurance maladie—accident—rapatriement souscrite au nom du bénéficiaire durant la période de la mobilité;
- une allocation mensuelle nette de 1.000 euros à l'exclusion de toute autre prestation.

Le lauréat du programme de bourses «Eugen Ionescu» bénéficie des facilités de logement dans les espaces dédiés de l'établissement d'accueil.

Il est à noter que l'attribution de cette bourse n'entraîne pas la création d'un lien d'emploi ou de subordination entre l'AUF et le bénéficiaire de cette bourse. La recherche menée par le bénéficiaire reste régie par les règles en vigueur au sein de l'établissement d'origine et/ou d'accueil.

Les paiements se feront en devise locale (RON) selon le taux de change de l'AUF en vigueur.

La présente attestation est établie pour servir et valoir ce que de droit.

Faite à Bucarest, le *jour/mois/année*, en deux exemplaires originaux, un en français et un en roumain.

Représentant désigné,

.....

Directeur Régional
Agence Universitaire de la Francophonie en
Europe centrale et orientale

Représentant désigné,

.....

Ministère des Affaires étrangères de la Roumanie

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329

C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR

și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro

Adresa Biroului pentru relații cu publicul este:

Str. Parcului nr. 65, intrarea A, sectorul 1, București; 012329.

Tel. 021.401.00.73, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro

Pentru publicări, încărcăți actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>



5 948493 455172